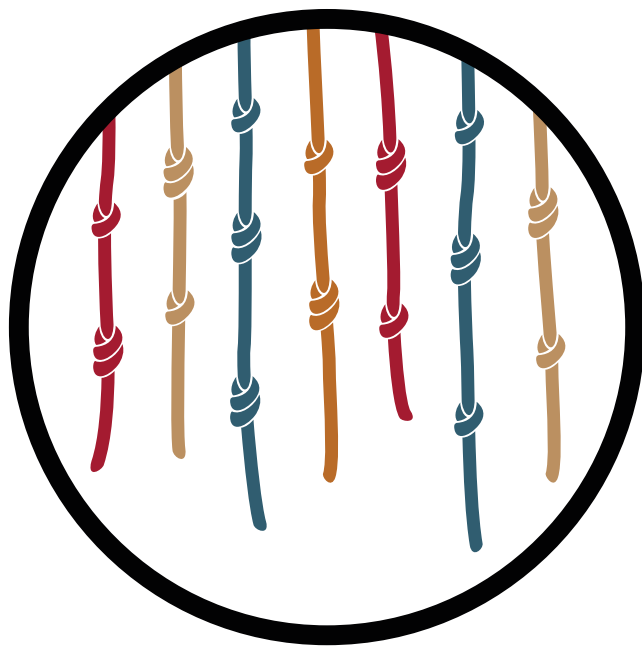


SEMANA DE LA EVIDENCIA

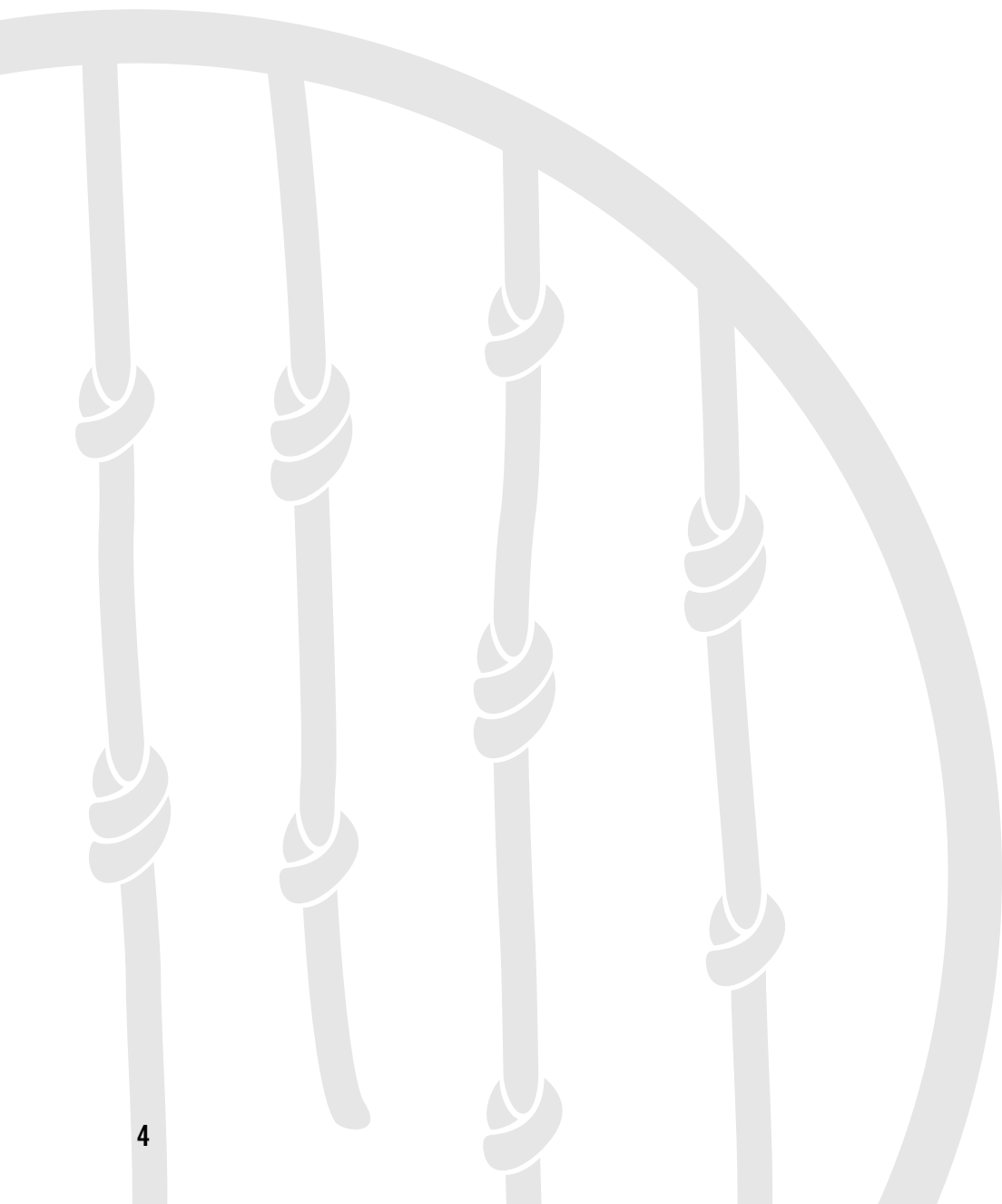
DIÁLOGOS SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS BASADAS EN EVIDENCIA EN AMÉRICA LATINA

REPORTE FINAL
DE LA SEMANA DE LA EVIDENCIA 2017

Preparado por: Sofía Ballón Hamann (Shifei.in - On Think Tanks)
y Enrique Mendizabal (On Think Tanks) para la Alianza Peruana
para el Uso de la Evidencia
Contacto: enrique@onthinktanks.org; sofia@shifei.in



SEMANA DE
LA EVIDENCIA



Agradecimientos

La realización de la II Semana de la Evidencia Latinoamericana no habría sido posible sin el apoyo financiero de [FIDA](#), [Lutheran World Relief](#) y la [Organización de Estados Iberoamericanos](#). También, fueron muy importantes los aportes *in-kind* a modo de promoción, difusión, personal dedicado, espacios, traslados y otros brindados por [On Think Tanks](#), la [Universidad del Pacífico](#), el [Consortio de Investigación Económica y Social CIES](#), la [Universidad ESAN](#), el [CIESPAL](#), [ILAIPP](#), [Soluciones Prácticas](#) la [Embajada Británica en el Perú](#) y [Redu](#).

De igual manera, no hubiera sido posible sin la participación y el esfuerzo de los organizadores comprometidos a la mejora de políticas públicas en la región y el uso de evidencia para un mejor diseño, gestión y evaluación de estas.

El equipo organizador en Perú y de toda la iniciativa fue conformado por miembros de [On Think Tanks](#), la [Alianza Peruana para el uso de Evidencia](#) y [Shifei](#).



El equipo organizador en Ecuador, que es pertinente resaltar, involucró a miembros de Red de Mujeres Científicas, Datalat, Media Lab, Eval Youth, ODS Territorio y Kiru.



Los *media partners*: [La Mula](#) (de la [Red Científica Peruana](#)), [Grupo Faro](#), [Urbamapp](#) y PhD Network; apoyaron en difundir la iniciativa a través de múltiples canales y también gestionaron eventos.

Agradecemos a todas las instituciones coorganizadoras, así como otras que apoyaron en la producción de los más de 50 eventos realizados. También a los expertos, panelistas y comentaristas que compartieron sus conocimientos con los más de 2000 asistentes.

1. [Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de Las Casas \(CBC\)](#)
2. [Universidad ESAN](#)
3. [Investigación para el desarrollo - Paraguay](#)
4. [Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación \(SENACYT\)](#)
5. [Soluciones Prácticas](#)
6. [Red de Monitoreo y Evaluación de Bolivia \(REDMEBOL\) / Red de Jóvenes Evaluadores de Bolivia](#)
7. [Datalat](#)
8. [Urbamapp](#)
9. [Escuela de Gobierno y Políticas Públicas PUCP \(EGPP\)](#)
10. [Grupo de Análisis para el Desarrollo \(GRADE\)](#)
11. [Asociación de Investigación y Estudios Sociales \(ASIES\)](#)
12. [Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico \(CIUP\)](#)
13. [Consortio de Investigación Económica y Social \(CIES\)](#)
14. [Lima Cómo Vamos \(LCV\)](#)
15. [Niños del Milenio](#)
16. [Guía Escéptica \(GE\)](#)
17. [Instituto de Evaluación de Tecnologías en Salud e Investigación \(IETSI\) del Seguro Social de Salud del Perú \(EsSALUD\)](#)
18. [Gobierno Regional de Ucayali \(GRU\)](#)
19. [USAID Perú](#)
20. [UNICEF Perú](#)
21. [Red de Jóvenes Evaluadores - EvalYouth Ecuador](#)
22. [Revista PODER](#)
23. [Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural \(RIMISP\)](#)
24. [Red Peruana de Monitoreo y Evaluación \(REDPERUME\)](#)
25. [Instituto de Estudios Peruanos \(IEP\)](#)
26. [Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras \(FOSDEH\)](#)
27. [Centro de Excelencia en Enfermedades Crónicas \(CRONICAS-UPCH\)](#)
28. [PRISMA ONG](#)
29. [Concertación Médica \(CONCERTA\)](#)
30. [Ministerio de Producción \(Produce\)](#)
31. [Grupo de rescate Doggers Perú](#)
32. [Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo \(Fundaungo\)](#)
33. [Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria \(CORPOICA\)](#)
34. [Lutheran World Relief \(LWR\)](#)
35. [Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas \(ILAIPP\)](#)
36. [Embajada Británica en el Perú](#)

Índice

Introducción	9
Abordando el desarrollo agrícola y rural en América Latina como tema de la Semana de la Evidencia 2017	9
La organización de la Semana de la Evidencia	10
La Semana básica: “ <i>shoestring budget</i> ”	10
Apoyo a los coorganizadores	11
La Semana de la Evidencia Ecuador y eventos en América Latina	12
Voluntariado e integración de estudiantes	12
Coordinación virtual	13
Detalle de los eventos	13
Logros	24
Lecciones aprendidas en la organización	25
Lecciones de la Semana de la Evidencia	27
Conclusiones	29
Recursos adicionales	29

Introducción

La Semana de la Evidencia nació en el 2016 como una iniciativa peruana para promover el uso de evidencia en políticas públicas. En el 2017, se amplió el esfuerzo para incluir a más países de América Latina y convertir la Semana de la Evidencia en un evento regional.

Consideramos oportuno reunir a centros de investigación, entidades públicas, empresas, ONG y otras redes relacionadas para realzar la importancia de diseñar, ejecutar y evaluar apropiadamente las decisiones políticas que se toman en nombre de los ciudadanos latinoamericanos.

Una iniciativa como la Semana de la Evidencia genera conversaciones importantes entre los actores del gobierno, la investigación y el electorado en general para promover un mayor acercamiento entre el conocimiento y la política pública.

Abordando el desarrollo agrícola y rural en América Latina como tema de la Semana de la Evidencia 2017

En el 2016 no se determinó un tema prioritario para la Semana, debido a que las acciones del Gobierno abarcan todas las necesidades de sus ciudadanos y las instituciones participantes provienen de diferentes campos de investigación e incidencia en políticas públicas.

Sin embargo, a raíz del temprano involucramiento de FIDA, Lutheran World Relief y Soluciones Prácticas en 2017, se determinó que se le prestaría mayor atención a temas relacionados al desarrollo agrícola y rural, así como las políticas e investigaciones referidas a los problemas y retos que se encuentran en ciudades y poblaciones más alejadas de las capitales de América Latina donde, comúnmente, se centralizan las oportunidades de investigación sobre políticas públicas.

Se contempló un mínimo de eventos atendiendo este tema y se hizo un esfuerzo por incluir a más organizaciones e individuos expertos en desarrollo agrícola y rural en otros eventos. También se promovió la participación de estas instituciones en la Semana y su trabajo en el uso de evidencia en torno a políticas agrícolas y rurales.

Así, la plenaria de inauguración y el cóctel de inauguración en el Perú, eventos principales y con gran acogida, y otros de los mencionados a continuación, atendieron:

- La brecha de investigación entre Lima y las provincias,
- La necesidad de considerar testimonios y otros conocimientos locales como evidencia, y
- El fortalecimiento de las actividades productivas y sostenibles en zonas rurales.

También cabe notar que se desarrollaron más de dos eventos fuera de las capitales de los países involucrados: Cusco y Pucallpa, en Perú, y Cuenca, en Ecuador (en un evento virtual).

Los eventos enfocados en esta temática fueron:

- 4/10 – Perú. “El agro y el presupuesto público en la región Cusco”, organizado por el Centro Bartolomé de las Casas
- 16/10 – Perú. “Evidencias para sustentar mejores políticas para el desarrollo de los alpaqueros en el Perú”, organizado por Soluciones Prácticas
- 16/10 – Perú. Cóctel de inauguración con palabras del representante de FIDA, la exministra del Ministerio de Desarrollo Inclusión Social (MIDIS) y el vocero alterno del Gobierno en el Congreso de la República, organizado por la Embajada Británica
- 17/10 – Perú. Inauguración: “¿Cómo resolver la brecha de investigación entre Lima y regiones?”, organizado por la Alianza Peruana para el Uso de la Evidencia y la Universidad del Pacífico
- 18/10 – Perú. Foro regional “Uso de la evidencia en los planes y programas de desarrollo. Experiencias en la región Ucayali y el contexto Amazónico”, organizado por Gobierno Regional Ucayali y USAID
- 19/10 – Perú. “La voz de los jóvenes rurales: octava sesión mensual del Grupo de Diálogo Rural (GDR) en el Perú”, organizado por el Instituto de Estudios Peruanos
- 19/10 – Virtual. Reunión preparatoria del Grupo de Diálogo Andino para una agricultura familiar integrada a mercados inclusivos, resiliencia y género, organizado por Rimisp
- 20/10 – Colombia. “Del territorio a las instituciones: articulando acciones que estén basadas en evidencias”, organizado por Corpoica
- 20/10 – Perú. “Promoción de redes empresariales y participación ciudadana para la mejora de ingresos”, organizado por Lutheran World Relief

La organización de la Semana de la Evidencia

La Semana básica: “*shoestring budget*”

El diseño de la Semana de la Evidencia tuvo un presupuesto reducido en sus dos primeros años. Se contó con aportes financieros e *in-kind* para asegurar un presupuesto mínimo de coordinación, espacios para eventos y apoyo en coordinación o comunicaciones. Sin embargo, con la meta de llegar a un público más amplio en esta edición, se convocó a otras instituciones para que coorganizaran eventos en los que presentaran su trabajo y a la par de promocionar la Semana a sus audiencias.

Algunas instituciones coorganizadoras ya contemplaban realizar eventos durante el año, por lo cual les fue sencillo incorporarlos al programa de la Semana. Otras instituciones crearon eventos ad-hoc. Otros coorganizadores no contaban con los recursos necesarios, pero lograron brindar su apoyo vinculándose con otras instituciones para lograr producir un evento.

Así, se ha contado con una diversidad de colaboradores (ONG, *think tanks*, universidades, empresas, etc.) y se ha podido visibilizar diferentes tipos de evidencia y experiencias. El modelo, entonces, ofrece gran flexibilidad y la capacidad de crecer sin que ello demande de un aumento exponencial de recursos.

Apoyo a los coorganizadores

Dado que la prioridad de la Semana de la Evidencia es estrechar el vínculo entre generadores de conocimiento y tomadores de decisión en política pública, con el objetivo de mejorar el debate político y la elaboración e implementación de políticas públicas, se ha enfatizado mantener los procesos simples y con el mínimo de protocolo. Esto también nos ha permitido facilitar la producción de más eventos.

Para apoyar a los coorganizadores se compartieron las siguientes [Guías para coorganizadores](#), de las cuales destacamos los puntos más importantes:

- Eventos descentralizados: Cada persona, grupo u organización participante puede elegir el lugar, día y hora que prefieran para sostener su evento. Incluso se han considerado eventos afines en el mes de octubre y no necesariamente en la semana (del 16 al 20 de octubre en el 2017).
- Presupuesto de acuerdo a los recursos de cada uno: Dejamos al criterio de cada coorganizador la opción de proveer bebidas, alimentos, anfitriones o parqueo. Los motivamos a que usen espacios de la propia institución o la de socios estratégicos para albergar los eventos y así ahorrar en costos de alquiler de hoteles o auditorios.
- Balance de género: Todo evento con dos o más expositores debe asegurarse de mantener un balance de género entre sus expositores. No son permitidos los “paneles solo de hombres”.
- Flexibilidad en tipo de evento: Cada coorganizador puede producir el o los tipos de eventos que deseen, sean paneles, plenarias, conversatorios, mesas redondas, talleres, premiaciones, lanzamientos, eventos de *networking* o virtuales.
- Convocatoria y uso de *Eventbrite*: Los promotores de la Semana de la Evidencia publicamos todos los eventos de la región en una página única de *Eventbrite* para promover que los participantes se enteren de otros eventos en sus ciudades o países y en la región. Además, les recordamos que los eventos deben ser públicos.
- Comunicaciones: Los productores de eventos deben diseminar información de sus eventos y la iniciativa entre sus contactos, especialmente si tienen relación con medios. Para ello se promovió el uso de los hashtags: #SE2017 y #Semanadelaevidencia.

La Semana de la Evidencia Ecuador y eventos en América Latina

Un catalizador para lograr que la Semana de la Evidencia se convierta en un evento regional en el 2017, fue la organización de una Semana de la Evidencia en Ecuador, la cual contó con nueve eventos. En Ecuador se formó un grupo organizador y promotor en Quito, comprendiendo por individuos e instituciones que participan en la generación y el uso de evidencia en políticas públicas y el fortalecimiento de la investigación. Estos son: Red de Mujeres Científicas, Datalat, Media Lab, Eval Youth, ODS Territorio y Kiru. Este “hub Ecuador” se ciñó a los parámetros anteriormente mencionados para gestionar su financiamiento, apoyo *in-kind* y la coorganización de los eventos. Pueden leer más sobre la Semana de la Evidencia en Ecuador en este [reporte](#).

Además, desde Cuenca, la Iniciativa Latinoamericana para la Investigación en Políticas Públicas (ILAIPP) coordinó con sus miembros en Honduras, Guatemala, Perú, El Salvador y Paraguay para que estos organicen eventos propios. También apoyó en la organización de la Semana de la Evidencia en Ecuador. Soluciones Prácticas, uno de los promotores de la Semana de la Evidencia y fundadores de la iniciativa, motivaron a su oficina en Bolivia y la REDMEBOL a organizar un evento presencial que también se transmitió de manera virtual. Rimisp, de Chile y CORPOICA, en Colombia, organizaron eventos, al ser entidades que cuentan con proyectos financiados por FIDA.

La Secretaría Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación de Panamá (Senacyt) también enmarcó su segundo taller internacional de políticas públicas: Indicadores de investigación e innovación durante la Semana de la Evidencia.

Fue de mucha utilidad para la coordinación general de la Semana contar con estos puntos de enlace que gestionaron más eventos por cuenta propia. Esta promoción es recomendable para futuras instancias de la Semana de la Evidencia: la organización de semanas nacionales paralelas y/o responsables de un grupo de eventos en otro país que tengan autonomía y autoridad para encargarse de la gestión, contenido y comunicación de estos. Esto también es aplicable para sostener más eventos fuera de las capitales de los países participantes. Por ejemplo, el Gobierno Regional de Ucayali organizó un foro de un día entero y se promovió una resolución para continuar sosteniendo un evento similar de manera anual y motivar la participación de otros actores de la selva peruana.

Voluntariado e integración de estudiantes

En el 2017, nuevamente contamos con el apoyo de la Universidad ESAN en ofrecer crédito por mérito a alumnos que participaron como voluntarios en la Semana de la Evidencia. Ellos han apoyado en diversas tareas de coordinación y comunicación y asistieron a un mínimo de dos eventos cada uno durante la Semana para involucrarse más aún en temas de gestión de conocimiento y políticas públicas.

Es recomendable que las instituciones educativas que ya participan en la Semana de la Evidencia cumplan con su cometido de crear una futura generación de investigadores con incidencia e involucren a sus alumnos motivándolos a ser voluntarios de la iniciativa, coorganizadores de eventos y/o asistir a eventos en su universidad como de otras instituciones.

Coordinación virtual

La mayoría de reuniones y coordinaciones antes, durante y después de la Semana de la Evidencia se llevaron a cabo de manera virtual y telefónica. Esto implicó un reto para comunicar información y facilitar el entendimiento y participación de ciertos actores. Sin embargo, dado el alcance del festival y los fondos limitados con los que se contó, no hubo alternativa. Es recomendable que el presupuesto en 2018 contemple viajes y traslados apropiadamente, incluyendo visitas a coorganizadores en diferentes países, así como reuniones de equipo regulares.

Detalle de los eventos

A continuación, información de cada evento:

<p>Perú: El agro y el presupuesto público en la región Cusco 04/10/2017 Coorganizador: Centro Bartolomé de las Casas - CBC</p>	<p>Este panel tuvo como objetivo reflexionar sobre el debate respecto a la situación del agro en la región Cusco. Se organizó antes del 16 de octubre, pero fue enmarcado también en la Semana de la Evidencia 2017. Contó con investigadores del Centro Bartolomé de Las Casas y la Dirección Regional de Agricultura como expositores, entre otros.</p> <p>Ellos informaron sobre las principales dificultades por falta de presupuesto en las Cooperativas del Cusco para la implementación de políticas públicas como la Estrategia Nacional de Agricultura Familiar, Desarrollo de mercado (exportación), Promoción agraria y la participación de las cooperativas conformadas por familias de extrema pobreza.</p>
<p>Panamá: Segundo Taller Internacional de Políticas Públicas: “Indicadores de Investigación e Innovación como evidencia para la definición de Políticas Públicas” 16/10/2017 Coorganizador: Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación - SENACYT</p>	<p>La Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación - SENACYT organizó este taller con el objetivo de dar seguimiento a los objetivos de la Política y el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2015-2019.</p> <p>Se abordó el análisis de la importancia de los datos estadísticos para la toma de decisiones; conocer las experiencias de Instituciones nacionales e internacionales en la medición de la I+D; conocer la experiencia de las Redes Internacionales en el uso de Indicadores para la toma de decisiones; analizar los diferentes Instrumentos para la recolección y tratamiento de indicadores; introducción a la temática de las políticas públicas basadas en evidencia; y una discusión sobre el papel de los Indicadores de Ciencia, Tecnología e Innovación para la implementación de Políticas Públicas.</p>
<p>Ecuador: ¿Por qué necesitamos hablar de evidencia? 16/10/2017 Coorganizador: Hub Ecuador</p>	<p>Este panel fue la plenaria de inauguración de la Semana de la Evidencia en Ecuador. En este evento, los panelistas expusieron sobre cómo se puede promover las políticas públicas basadas en evidencia y sobre los ciclos de la política pública y los sistemas de planificación nacional. También se habló de la importancia del seguimiento y de las evaluaciones de impacto de políticas públicas. Expusieron miembros de UNICEF, la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.</p>

<p>Perú: Evidencias para sustentar mejores políticas públicas para el desarrollo alpaquero en el Perú <i>16/10/2017</i> Coorganizador: Soluciones Prácticas</p>	<p>Este panel organizado por Soluciones Prácticas en la Universidad del Pacífico discutió la incongruencia entre el precio internacional de la fibra de alpaca y la situación económica de los criadores de este animal. Soluciones Prácticas respondió a esta y otras preguntas con evidencias y aprendizajes recogidos en los últimos 10 años. También atendieron la necesidad de desarrollar capacidades en los productores de alpaca. Cabe mencionar que buena parte de los asistentes pertenecían al sector privado, mas no académico o de investigación. Expusieron especialistas del Ministerio de Agricultura y la Universidad Nacional Agraria La Molina.</p>
<p>Perú: Evidencias y Reforma de la Política Regulatoria en el Perú: Mejora del servicio al ciudadano e impacto económico <i>16/10/2017</i> Coorganizador: Universidad ESAN</p>	<p>Este panel organizado por la Universidad ESAN atendió el tema de la mejora regulatoria en el Perú, como una de las recomendaciones de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Se explicó el marco regulatorio que permitirá contribuir a la mejora continua en la gestión de las entidades de la Administración Pública. También la transparencia y mejora de regulaciones a través de un análisis de <i>stakeholders</i>.</p>
<p>Ecuador: Evidencia para entender el rol de la mujer ecuatoriana en la academia y las ciencias <i>16/10/2017</i> Coorganizador: Hub Ecuador, Red Ecuatoriana de Mujeres Científicas -REMCI, Escuela Politécnica del Ejercito -ESPE</p>	<p>Este panel en la Semana de la Evidencia Ecuador discutió la situación de las mujeres en la academia utilizando como caso de estudio las experiencias de las docentes e investigadoras de la Universidad de las Fuerzas Armadas, ESPE. Se atendió como las brechas de género en Ecuador requieren de más datos para ser visibilizadas y comprendidas por la sociedad. La academia y las ciencias son áreas en las que aún las mujeres enfrentan discriminación y dificultad para acceder a puestos de toma de decisiones. Se resolvió que es fundamental buscar espacios para la participación femenina en cualquier ámbito y resaltar el trabajo, esfuerzo y capacidad de las mujeres.</p>
<p>Ecuador: Taller de mapeo colectivo y participación ciudadana (1) <i>16/10/2017</i> Coorganizador: Hub Ecuador, Urbamapp</p>	<p>En estos dos talleres los asistentes se acercaron a herramientas de levantamiento de datos geo-referenciados a través de la creación de un proyecto de su interés en la aplicación móvil Urbamapp. Se aprendió que existen muchos arquitectos, economistas, grupos sociales y servidores públicos realizando estudios sobre la ciudad muy interesante, pero sin una herramienta que facilite su trabajo, economice sus tiempos y digitalice su información. También que ser parte de estos eventos ayudan a que las organizaciones, fundaciones y academia tengan un acercamiento a las opciones tecnológicas desarrolladas en el país. Además de desarrollar vínculos y potenciales colaboraciones.</p>
<p>Ecuador: Taller de mapeo colectivo y participación ciudadana (2) <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Hub Ecuador, Urbamapp</p>	<p>En estos dos talleres los asistentes se acercaron a herramientas de levantamiento de datos geo-referenciados a través de la creación de un proyecto de su interés en la aplicación móvil Urbamapp. Se aprendió que existen muchos arquitectos, economistas, grupos sociales y servidores públicos realizando estudios sobre la ciudad muy interesante, pero sin una herramienta que facilite su trabajo, economice sus tiempos y digitalice su información. También que ser parte de estos eventos ayudan a que las organizaciones, fundaciones y academia tengan un acercamiento a las opciones tecnológicas desarrolladas en el país. Además de desarrollar vínculos y potenciales colaboraciones.</p>

<p>Perú: Coctel de inauguración 16/10/2017 Coorganizador: Embajada Británica en Lima</p>	<p>Como en 2016, la Embajada Británica en Lima ofreció un cóctel de inauguración para la Semana de la Evidencia. Este tipo de evento siempre es una gran oportunidad para hacer <i>networking</i> multisectorial.</p> <p>Se escucharon palabras de la exministra del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, Paola Bustamante, Jesús Quintana, de IFAD, y el Congresista Juan Sheput. Se abordó la importancia de la iniciativa, así como el uso de evidencia en la gestión pública; por ejemplo, que hay que rediseñar el reglamento del congreso para asegurar que la evidencia sea central para todo proceso. También que la evidencia es mucho más que “dato duro”.</p>
<p>Perú: Ética e integridad en la gestión pública y privada 17/10/2017 Coorganizador: Instituto de Gobernabilidad y Gobierno Corporativo - Universidad ESAN</p>	<p>En la segunda mañana de la Semana de la Evidencia, el IGCC-ESAN invitó a profesionales del sector público, privado y la sociedad civil a reflexionar sobre el impacto que tiene la ética y la integridad en sus organizaciones y en el ejercicio de sus funciones mediante evidencias nacionales e internacionales.</p> <p>En las exposiciones se pudieron evidenciar las problemáticas de corrupción a partir de la ineficiencia de la administración. Los asistentes también fueron invitados a participar de una encuesta en la que analizaban su propia integridad y aporte al sistema.</p>
<p>Paraguay: Memorias de educación 17/10/2017 Coorganizador: Investigación para el desarrollo</p>	<p>En este evento en Paraguay se presentaron las “Memorias de Educación”, investigaciones que intentan identificar, comprender, visualizar y difundir aspectos generales sobre la calidad de la educación.</p> <p>Uno de los principales temas a abordar fue: “¿Más tiempo mejor resultados? Un análisis crítico de las investigaciones sobre jornada escolar extendida en América Latina”. Contó con amplia difusión en medios locales.</p>
<p>Perú: Comunicación para la investigación 17/10/2017 Coorganizador: On Think Tanks</p>	<p>El taller Comunicación para la Investigación, organizado por On Think Tanks en el CIES, tuvo por objetivo compartir una estrategia para introducir una idea o argumento en la agenda pública y mantener su vigencia por el mayor tiempo posible. También brindar a investigadores diferentes herramientas para incidir en política con su información.</p>
<p>Perú: La calidad de la inversión pública sin planificación territorial 17/10/2017 Coorganizador: Grupo de Análisis para el Desarrollo - GRADE</p>	<p>En este panel GRADE presentó de qué manera la evidencia puede aportar a invertir mejor los fondos de la reconstrucción con cambios. La pasada Emergencia Nacional ocurrida en Perú a causa del fenómeno Del Niño Costero dio a conocer la inexistencia de un verdadero sistema de planificación de la inversión pública y ordenamiento del territorio en el Perú, por lo cual el panel fue bastante relevante.</p>
<p>Ecuador: Jornadas Estadísticas del INEC 2017 17/10/2017 Coorganizador: Hub Ecuador, Instituto de Estadísticas y Censos - INEC.</p>	<p>Este panel realizó la preocupación de como los estudios no necesariamente se utilizan como instrumentos de política pública. Se difundieron 7 documentos metodológicos y analíticos que están publicados o por publicarse en las revistas institucionales del INEC, sobre el ODS 6 de Agua, Saneamiento e Higiene y el análisis del bienestar.</p>

<p>Ecuador: Datos y movilidad sostenible <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Hub Ecuador, Biciacción</p>	<p>En este evento, Biciacción compartió el Informe de la situación de la bicicleta 2016 y el Conteo fotográfico de bicicletas 2016 y 2017. Se invitó al público a conversar sobre las experiencias de la sociedad civil en la generación de datos sobre movilidad, dado que es necesario acercarse a la ciudadanía de forma innovadora para compartir investigaciones y encontrar soluciones a sus problemas.</p>
<p>Guatemala: Desafíos para la evidencia en políticas públicas <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Asociación de Investigación y Estudios Sociales - ASIES</p>	<p>En este panel se analizaron y discutieron los principales retos que se afronta en el uso de evidencia en las etapas de diseño, implementación y evaluación de políticas públicas en Guatemala. Se analizó si las políticas públicas vigentes han considerado evidencia para su desarrollo e implementación y cuál fue el impacto de estas. También se cuestionó que evidencia se debe producir para ser tomada en cuenta en las políticas públicas.</p>
<p>Perú: Buenas prácticas de redacción académica <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Consorcio de Investigación y Estudios Sociales – CIES</p>	<p>En este taller del CIES, dictado por Gonzalo Urbina, se abordó una pregunta fundamental: ¿Qué hace que algunos artículos sean más fáciles de leer que otros? También se presentó los problemas más comunes en la redacción técnica y cómo evitarlos. El objetivo fue ayudar a los participantes a producir documentos fáciles de leer y de mayor impacto.</p>
<p>Perú: Diferencias en aprendizajes, permanencia en la escuela y brechas en el campo laboral: Nuevas evidencias e implicancias para las políticas públicas <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico – CIUP</p>	<p>En este panel del CIUP se subrayó la importancia de la influencia del hogar en el aprendizaje de los niños entre las primeras etapas escolares para disminuir las brechas en educación en el plano urbano y rural. Los investigadores discutieron las brechas de género y urbano-rural. También el riesgo a la deserción escolar y el beneficio de informar a los estudiantes sobre el retorno de su educación.</p>
<p>Perú: Plenaria de inauguración: ¿Cómo resolver la brecha de investigación entre Lima y regiones? <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Semana de la Evidencia, Universidad del Pacífico</p>	<p>En la plenaria de inauguración de la Semana de la Evidencia en Perú se trató el problema de la brecha en investigación entre Lima y regiones. Por ejemplo, lo que afronta un gobernador regional o un alcalde municipal, quien si tuviese la intención de usar evidencia para basar la toma de decisiones no tendría dónde encontrarla – porque las mayores oportunidades de investigación sobre políticas públicas se encuentran en Lima.</p> <p>También se discutió la necesidad de considerar diferentes tipos de evidencia, especialmente en los contextos rurales - como testimonios y evidencia de procesos para informar las decisiones y gestión.</p>

<p>Perú: Políticas públicas: reflexiones desde la evidencia y la investigación cualitativa en terreno <i>17/10/2017</i> Coorganizador: Escuela de Gobierno y Políticas Públicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP</p>	<p>Este panel en la PUCP compartió experiencias sobre el uso de metodologías cualitativas para la investigación de políticas públicas basadas en evidencia. Así, se destacó la relevancia de reflexionar las siguientes preguntas: ¿Qué dicen, piensan y sienten la población en relación a las políticas públicas aplicadas? El panel produjo un documento de trabajo a partir de la discusión.</p>
<p>Perú: Foro regional - Uso de la evidencia en los planes y programas de desarrollo - Experiencias en la región Ucayali y en el contexto amazónico <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Gobierno Regional Ucayali, USAID, UNICEF.</p>	<p>Este foro regional incluyó paneles y talleres en Pucallpa dirigidos por expertos locales y nacionales en el tema. Se brindó una oportunidad para identificar y analizar experiencias regionales donde se vienen aplicando evidencias para el diseño e implementación de planes y programas de desarrollo; asimismo, para identificar el uso de nuevas tecnologías de recolección de data y su aplicación en el estudio de problemas relacionados con la gestión de políticas públicas regionales.</p>
<p>Perú: Evaluando la Gestión: Séptimo Informe de Resultados sobre Calidad de Vida en Lima y Callao <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Lima Como Vamos</p>	<p>Este evento fue la séptima presentación anual del Informe de Resultados sobre Calidad de Vida en Lima y Callao. Se expusieron los resultados recogidos en base a indicadores de gestión en instituciones públicas, municipios y organismos de gobierno nacional. Diferentes profesionales pudieron interactuar y discutir sobre los resultados durante el evento.</p>
<p>Perú: El arte de entrevistar: diseño, uso, conducción y análisis <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Consorcio de Investigación Económica y Social – CIES</p>	<p>El CIES sostuvo el taller “el arte de entrevistar: Diseño, uso, conducción y análisis”, dictado por Jeanine Anderson. Se resaltó como la observación también es una herramienta para obtener datos y los diferentes sesgos y enfoques para hacer buenas preguntas y obtener buena evidencia a través de entrevistas.</p>
<p>Perú: Infancia, escuela y TIC: Nueva evidencia para las políticas educativas en el Perú <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Niños del Milenio, Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE</p>	<p>En GRADE, Niños del Milenio en el Perú presentó Infancia, escuela y TIC: Nueva evidencia para las políticas educativas en el Perú. Este panel puso en debate el rol de la evidencia existente en el uso de las diversas herramientas tecnológicas por parte de niños y adolescentes en el país. La mesa también fue una oportunidad para compartir lecciones sobre la vinculación de la investigación académica con la gestión pública.</p>

<p>Guatemala: Revisión estratégica de la situación de seguridad alimentaria y nutricional en Guatemala <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Asociación de Investigación y Estudios Sociales - ASIES</p>	<p>En este panel ASIES nos brindó la oportunidad de conocer los resultados del documento de la revisión estratégica efectuada a solicitud del Programa Mundial de Alimentación sobre la situación de seguridad alimentaria y nutricional en Guatemala. Se resolvió que se deben tomar acciones concretas de mitigación y adaptación al cambio climático, para evitar que se agudice la desnutrición.</p>
<p>Perú: Interpretación de métodos y resultados econométricos aplicados a políticas públicas <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Consorcio de Investigación Económica y Social - CIES</p>	<p>Este taller en el CIES dio a conocer diversos métodos cuantitativos de estimación, sus propiedades, limitaciones y ventajas, con miras a su aplicación en construir políticas públicas más eficientes.</p>
<p>Perú: Curso Internacional de Integridad Científica para la Evidencia en Salud <i>18/10/2017</i> Coorganizador: IETSI - EsSalud</p>	<p>Este curso organizado por IETSI- EsSalud brindó relevantes aportes en materia de investigaciones en salud en el marco de principios, valores y prácticas profesionales, contribuyendo a garantizar que todos los aspectos del proceso de investigación se realicen de manera honesta y precisa.</p>
<p>Ecuador: Conferencia de EvalYouth <i>18/10/2017</i> Coorganizador: Hub Ecuador, EvalYouth</p>	<p>En este panel se presentaron tres evaluaciones de impacto de políticas públicas realizadas por investigadores jóvenes en Ecuador. Cada uno de los expositores presentaron una descripción de la política evaluada, datos y metodología utilizados.</p>
<p>Perú: Guías de práctica clínica basadas en evidencia y la cobertura universal de salud <i>18/10/2017</i> Coorganizador: IETSI – EsSalud</p>	<p>Este taller de IETSI-EsSalud explicó como para lograr la cobertura universal en salud se ha visto importante la incorporación de evidencia científica de alta calidad en el proceso de toma de decisiones y como se ha perfilado como una estrategia clave para el uso eficiente y racional de los recursos.</p>
<p>Perú: Panel sobre uso de las evaluaciones de impacto en la Semana de la Inclusión Social <i>18/10/2017</i> Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social</p>	<p>Durante el panel sobre uso de las evaluaciones de impacto en el marco de la Semana de la Inclusión Social representantes de On Think Tanks, la Universidad Católica, Macroconsult, la Universidad del Pacífico y el CIES, coincidieron en la importancia de prestarle atención a los potenciales usuarios de las evaluaciones y a no perder de vista otras fuentes de evidencia útiles para la gestión pública.</p>

<p>Perú: Premio PODER al <i>Think Tank</i> del Año 18/10/2017 Coorganizador: Revista PODER</p>	<p>El Premio PODER al <i>Think Tank</i> del Año 2017 llevó a cabo su sexta edición durante la II Semana de la Evidencia. Este es otorgado por la Revista PODER en reconocimiento a los centros de pensamiento peruano de diversos sectores por sus aportes a la investigación y desarrollo del país. Fabiola León Velarde, presidenta de Concytec, dio las palabras inaugurales y se premiaron valiosas iniciativas.</p> <p>Soluciones Prácticas ganó el premio al <i>think tank</i> del año.</p>
<p>Virtual: La importancia de financiar programas científicos - Podcast Guía Escéptica en vivo 18/10/2017 Coorganizador: Guía Escéptica</p>	<p>Este evento virtual fue la transmisión en vivo del Podcast de la Guía Escéptica y discutió la importancia de financiar programas científicos y la investigación desde el sector público. La discusión planteó argumentos a favor y en contra en el contexto internacional y peruano. Una lección importante fue que la ciencia también tiene un beneficio social que no es necesariamente económico, sino que tiene que ver con la naturaleza humana que busca conocer el mundo. Este conocimiento también genera mejoras sociales en la sociedad por ejemplo al romper prejuicios.</p>
<p>Ecuador: Investigación y evidencia para entender la relación entre formación profesional y pobreza 19/10/2017 Coorganizador: Hub Ecuador, Facultad de Economía de la Universidad de las Américas – UDLA</p>	<p>Este panel en Ecuador presentó uno de los trabajos de investigación de estudiantes de pregrado de economía sobre “Formación profesional y pobreza”, el mismo está elaborado en base a la encuesta de hogares ENEMDU.</p>
<p>Perú: La voz de los jóvenes rurales: octava sesión mensual del Grupo de Diálogo Rural (GDR) en el Perú 19/10/2017 Coorganizador: Instituto de Estudios Peruanos</p>	<p>En este evento el Instituto de Estudios Peruanos ofreció la oportunidad de escuchar a ocho jóvenes provenientes de áreas rurales de distintas partes del Perú, quienes compartieron sus experiencias. Ello resaltó la importancia y legitimidad de los testimonios como evidencia para la toma de decisiones.</p>
<p>Perú: Revisión Sistemática de Bibliografía con Zotero y Covidence 5 19/10/2017 Coorganizador: Consorcio de Investigación Económica y Social - CIES</p>	<p>Este taller del CIES explicó el algoritmo de revisión sistemática de literatura empleada en Herrera y Cozzubo (2017): Pobreza, desigualdad y políticas sociales: balance 2011-2016 y agenda de investigación 2017-2021.</p> <p>Este algoritmo procura obtener la mayor cantidad de información bibliográfica disponible en la web y sistematizarla de manera eficiente para poder analizar tanto las mismas investigaciones como los metadatos disponibles. Se usó principalmente herramientas gratuitas como Zotero reference manager, el Covidence 5 free trial y el meta-buscador bibliográfico de la biblioteca PUCP, entre otras, como Scopus para mejorar el algoritmo de búsqueda.</p>

<p>Virtual: Integración regional en Centroamérica y Comercio con América Latina</p> <p>19/10/2017</p> <p>Coorganizador: Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras - FOSDEH</p>	<p>Este seminario virtual organizado por FOSDEH evaluó como la teoría dista mucho de la realidad en temas comerciales para Honduras. Cada vez los convenios comerciales que firma este país, lejos de dar expansión y bienestar económico, entrega menores resultados y mayores desigualdades en relación al comercio. Se discutió la evidencia en torno al comercio entre los países del triángulo norte – Guatemala, El Salvador y Honduras.</p>
<p>Perú: Investigación en salud en el radar político: Generando evidencias para mejorar las políticas públicas</p> <p>19/10/2017</p> <p>Coorganizador: Crónicas UPCH, Prisma, Instituto de Medicina Tropical Alexander von Humboldt</p>	<p>Este conversatorio destacó como la tuberculosis ha estado asociada a situación de pobreza y urgen políticas públicas para abordar este problema social. Fue enriquecedor ya que se pudieron compartir investigaciones en diversas áreas de la salud con decisores políticos y sociedad civil para contribuir a la discusión del uso responsable de la evidencia que permitan proponer mejoras en las políticas públicas en salud del país.</p>
<p>Perú: Construyendo el Mapa de Productividad en el Perú</p> <p>19/10/2017</p> <p>Coorganizador: Ministerio de la Producción - PRODUCE</p>	<p>El Ministerio de la Producción organizó el evento Construyendo el Mapa de Productividad en el Perú, donde expositores expertos en el rubro de producción y microempresas atendieron las determinantes de productividad y esfuerzos para incidir positivamente en crecimiento. Destacaron el uso de censos regulares para recoger información que nutren las políticas emitidas por esta entidad.</p>
<p>Virtual: Reunión preparatoria Grupo de Diálogo Andino para una agricultura familiar integrada a mercados inclusivos y resiliente: revisión de selección de experiencias</p> <p>19/10/2017</p> <p>Coorganizador: Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural – RIMISP</p>	<p>Este panel virtual organizado por RIMISP discutió algunas experiencias sistematizadas con el objetivo de compartir aprendizajes relativos a políticas, programas o iniciativas de promoción y desarrollo de Agricultura Familiar Campesina asociada a (i) mercados inclusivos y/o (ii) resiliencia ambiental y/o (iii) reducción de desigualdades con énfasis en mujeres rurales y equidad de género.</p>
<p>Perú: Movilizando financiamiento doméstico para la investigación en políticas públicas</p> <p>19/10/2017</p> <p>Coorganizador: On Think Tanks, Consorcio de Investigación Económica y Social – CIES</p>	<p>Este conversatorio organizado por On Think Tanks y el CIES sirvió para explorar el rol del financiamiento local para la investigación y la capacidad en políticas públicas. Dos fundaciones nacionales discutieron sus roles, oportunidades y barreras como financiadores de investigación. Fue importante dialogar sobre cómo se podría promover que más fundaciones nacionales apoyen a centros de investigación en políticas públicas.</p>

<p>Perú: Evidencia e innovación en políticas públicas <i>19/10/2017</i> Coorganizador: Consorcio de Investigación Económica y Social - CIES</p>	<p>Este panel organizado por el CIES contó con miembros de la academia y la Presidencia del Consejo de Ministros. Fue importante al hablar de cómo a veces la innovación no produce acciones necesariamente sustentadas en buena información o bien evaluadas. También como el estado es muy burocrático para facilitar colaboración interinstitucional, que integraría evidencia e innovación en una gestión exitosa.</p>
<p>Ecuador: La importancia de la evaluación en el proceso de toma de decisiones en políticas públicas. <i>19/10/2017</i> Coorganizador: Hub Ecuador</p>	<p>Este evento fue la clausura de la Semana de la Evidencia en Ecuador. Se discutió como la evaluación de políticas públicas es crucial para conocer si las intervenciones han sido exitosas y han alcanzado los objetivos planteados. A pesar de los avances que se han logrado en términos de generación de datos, la cultura de evaluación en el Ecuador es aún incipiente y puede ser fortalecida. Este panel exploró los retos y pasos a seguir para el Ecuador.</p>
<p>Perú: VI Encuentro REDPERUME - Comunicación y uso de evidencia en las políticas públicas <i>19/10/2017</i> Coorganizador: Red Peruana de Monitoreo y Evaluación - REDPERUME</p>	<p>En el VI Encuentro Red Peruana de Monitoreo y Evaluación - Redperume se discutieron retos y oportunidades en la generación y uso de la evidencia en política pública. Participaron ponentes de la REDPERUME, Innovations for Poverty Action –IPA, USAID entre otros. Se presentaron importantes reflexiones sobre el uso de la evidencia para mejorar el país y la vida de los peruanos, así como la necesidad de eliminar la corrupción.</p>
<p>Perú: Poderes fácticos y su influencia en las políticas públicas en salud <i>19/10/2017</i> Coorganizador: Concertación Médica - CONCERTA</p>	<p>Este evento atendió como las políticas en salud están sometidas -al igual que en otros sectores- a fuertes influencias de poderes fácticos dentro y fuera del sector. Esto implica que el diseño de políticas sea distorsionado de su finalidad pública original, generando escaso valor público o impactando negativamente en la salud de la población al beneficiar más bien a grupos de poder con intereses particulares.</p>
<p>El Salvador: Seminario: Los retos de la evaluación de la política pública en El Salvador <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo – FUNDAUNGO</p>	<p>Esta reunión en FUNDAUNGO presentó los retos de la evaluación de la política pública. Se señaló la importancia y retos al evaluar políticas públicas en este país. También se discutió la La semana de las políticas públicas con base a evidencia que desarrollaron en El Salvador en agosto.</p>
<p>Perú: Promoción de redes empresariales y participación ciudadana para la mejora de Ingresos <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Lutheran World Relief - LWR, Alianza de Aprendizaje Perú</p>	<p>Este desayuno organizado por Lutheran World Relief (LWR) brindó un espacio para discutir el proyecto “Promoción de Redes Empresariales y Participación Ciudadana para la mejora de Ingresos (REDYPAC)”. Jorge Huapaya presentó las estrategias que se implementaron en el proyecto y las evidencias generadas por este. Fue importante resaltar que la evidencia generada no solo sirve al sector agrícola, sino también al de producción y minería. Cinthia Isla, Directora Regional de Monitoreo y Evaluación acotó como LWR incorpora el componente de género desde el diseño y en todo el transcurso de las intervenciones de esta institución.</p>

<p>Colombia: Del territorio a las instituciones: articulando acciones que estén basadas en evidencias <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria – CORPOICA</p>	<p>Este evento organizado por CORPOICA contó con transmisión virtual en vivo para toda la región. Fue interesante al exponer temas relacionados a la gestión política que promueve la ciencia, tecnología y la innovación en la agricultura, así como la urgencia de la adaptación de la agricultura al cambio climático y las redes relevantes en la gestión del conocimiento en el sector.</p>
<p>Perú: Introducción a Visualizaciones con R <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Consorcio de Investigación Económica y Social – CIES</p>	<p>Este taller organizado por el CIES introdujo el concepto de gramática de gráficos y cómo escribir códigos simples para producir diferentes tipos de visualizaciones con contrastes categóricos complejos y su respectiva presentación profesional. Fue dirigido a investigadores sin experiencia previa en programación o Visualizaciones con R.</p>
<p>Virtual: ILAIPP, experiencia regional de incidencia en políticas públicas <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Iniciativa Latinoamericana de Investigación para las Políticas Públicas – ILAIPP</p>	<p>Este seminario virtual de ILAIPP, dictado por su director, se presentó la dinámica de la red, lecciones aprendidas para otras redes, y las conferencias regionales ILAIPP I y II. ILAIPP también tuvo una parte importante en la Semana de la Evidencia, motivando a sus afiliados en toda la región a co-organizar eventos.</p>
<p>Perú: Conferencia magistral: “Políticas públicas para el control de la población canina en situación de abandono” <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Grupo de rescate Doggers Perú</p>	<p>Este evento atendió un tema nuevo para la Semana de la Evidencia, al tratar políticas municipales sobre poblaciones animales. Se discutió la práctica y aplicación de la ley de protección y bienestar animal en el distrito de Jesús María y la ciudad de Lima.</p>
<p>Presencial y virtual - Bolivia: Evidencias, Innovaciones y Aprendizajes sobre la participación de los jóvenes en la formulación de políticas públicas. El caso de los Municipios de Rurrenabaque y Caranavi <i>20/10/2017</i> Coorganizador: Soluciones Prácticas, Red de Monitoreo y Evaluación de Bolivia – REDMEBOL, Red de Jóvenes Evaluadores de Bolivia</p>	<p>Este evento virtual organizado por Soluciones Prácticas en Bolivia, la Red de Monitoreo y Evaluación de Bolivia y la Red de Jóvenes Evaluadores de Bolivia brindó un espacio importante para resaltar el aporte de los jóvenes a las políticas públicas, especialmente lo relacionada con su desarrollo económico, social y organizativo.</p> <p>Se discutieron las evidencias y lecciones generadas por un proyecto conjunto de estas instituciones. También la importancia de fortalecer y valorar la voz de los jóvenes para la mejora de políticas públicas.</p> <p>El evento que contó con la participación de 30 mujeres y 10 hombres, resultó motivador e inspirador y se han abierto más posibilidades de trabajo en esta temática.</p>

<p>Perú: Relevancia de la incorporación de género en la investigación Económica y Social 27/10/2017 Coorganizador: Consorcio de Investigación Económica y Social - CIES</p>	<p>En este taller del CIES, las investigadoras Jeanine Anderson y Stephanie Rousseau atendieron la importante falta de data acertada sobre mujeres y las brechas de género en investigación, política, y formulación de políticas públicas. También se brindaron consejos de como tener investigaciones con un adecuado enfoque de género.</p>
<p>Chile: Seminario “¿Cómo incidir en políticas públicas a través del uso de evidencia?” 26/10/2017 Centro de Políticas Públicas de la Universidad Católica</p>	<p>Se discutió el rol que actualmente están cumpliendo los centros de pensamiento en la generación de conocimiento y su posterior aplicación en las políticas públicas de diversos países. La discusión contó con la participación de representantes de think tanks chilenos y J-Pal Latinoamérica.</p> <p>El evento fue parte del Mes del Compromiso Público 2017 de la universidad.</p>

Logros

- Eventos: 53
 - Abordando tema agrícola o rural: 9
 - Abordando tema de género: 2
 - Abordando tema de data: 5
 - Abordando temas de jóvenes y participación ciudadana: 5
 - Abordando tema educación y pobreza: 4
 - Abordando planificación territorial: 2
 - Abordando tema salud: 4
 - Virtuales: 5
- Asistentes: Más de 2000; considerando 1951 inscritos en Eventbrite, otros registros de asistencia y asistentes vía web (para los que no se tiene una contabilización exacta).
- Ponentes: aproximadamente 200. Reconocemos también a por lo menos 5 expertos que participaron en más de un evento.
- Países: 10 – El Salvador, Guatemala, Honduras, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile y Paraguay.
- Ciudades: 13
- Organizaciones: aproximadamente 35. Reconocemos también a por lo menos 5 instituciones que organizaron más de un evento.

La Semana de la Evidencia fue *trending topic* o tendencia en Twitter durante la Semana y se incrementaron el número de seguidores en las redes sociales de la Alianza Peruana para el uso de Evidencia, On Think Tanks y las otras instituciones que participaron y promovieron los eventos a través de estas.

En Ecuador, en particular, se realizaron 9 eventos, en los cuales expusieron 28 especialistas y asistieron 360 personas. En ambos casos el 60% de estos fueron mujeres.

Lecciones aprendidas en la organización

Hemos identificado algunas de las siguientes recomendaciones para el 2018:

1. Contar con un grupo de trabajo establecido y dedicado específicamente a las diferentes áreas de gestión, las cuales también deben contar con su propio presupuesto:
 - a. *Fundraising* y alianzas estratégicas.
 - b. Productos de comunicación digital, relaciones públicas con medios y difusión entre ciudadanía, grupos activistas y otras entidades generadoras de conocimiento que buscan incidir en política pública.
 - c. Logística local, nacional, regional; supervisión de operaciones y voluntariado
 - d. Contenido y articulación interinstitucional donde corresponda.

Se recomienda que este grupo cuente con *expertise* en investigación, academia, trabajo de campo, el gobierno, filantropía y el sector privado. De preferencia personas con gran capacidad de gestión dentro de sus instituciones y contactos multisectoriales.

2. Iniciar el trabajo logístico con un mínimo aproximadamente de 10 meses de anticipación.
3. Iniciar el trabajo de comunicaciones, que debe incluir una página web y redes sociales dedicadas a la Semana, aproximadamente con 10 meses de anticipación, considerando oportunidades coyunturales a lo largo del año que pueden vincularse a la Semana de la Evidencia y generarle más popularidad.
4. Fortalecer el rol de instituciones transnacionales para contar con la participación de más de sus oficinas o miembros en la región.
5. Convocar a voluntarios con un mínimo de 7 meses de anticipación, para que tengan un mejor manejo de los temas, la iniciativa y tareas por cumplir.
6. El programa debería cerrarse aproximadamente 6 semanas antes del evento. Evitar, en lo posible, el modelo de cierre continuo (*rolling basis*) para el registro de eventos.
7. Determinar un tema o temas primarios, la flexibilidad y amplitud beneficia a algunos, pero confunde a otros coorganizadores.
8. Dado que no todas las instituciones usaron el formulario de registro, y más bien brindaron su información por correo electrónico y teléfono (y a veces por partes), considerar otra manera ajustada a la realidad para centralizar la información sobre los eventos de manera ordenada.

9. Una vez publicados los eventos en Eventbrite, o la plataforma a utilizar en 2018, los coorganizadores deben tener acceso fácil, constante e independiente para monitorear el registro de asistentes. Los contactos en la institución pueden recibir una capacitación para el manejo de esta.
10. Dar una mayor responsabilidad a puntos/personas de coordinación, que monitoreen grupos de eventos y transmitan información a coordinación central, para repartir responsabilidades más eficazmente.
11. Aunque cada coorganizador requiera coordinaciones internas con múltiples miembros de equipo para gestionar los eventos, es recomendable que solo se tenga una persona de contacto con la coordinación general de la Semana. Los coorganizadores deben designar al miembro de su *staff* más relevante para centralizar todas las coordinaciones y este debe ser el nombre a incluir en el formulario de inscripción (si se continúa usando).
12. Realizar eventos y participar en eventos en el transcurso del año atendiendo temas macro como “¿Qué es evidencia?” y sobre el tipo de eventos que se buscan para la SE2018.
13. Es recomendable contemplar en el plan y presupuesto actividades de *team building* y agasajo/reconocimiento a expositores u otras personalidades. Por ejemplo, una cena después de la plenaria con los expositores, el *staff* y voluntarios de la Semana; un almuerzo después de la clausura con los expositores que apoyaron en más eventos; y también desayunos de *networking* con un experto - aunque estos serían idealmente pagados por un *sponsor*. Estas actividades sirven para generar más camaradería y también es un espacio para recoger lecciones y reflexiones.
14. Hacer de la Semana de la Evidencia un verdadero festival, contando con más eventos *fringe* y de *networking*, también resaltando la necesidad de mejorar como se hace política en la región. Estos atraerán a más asistentes y por ende a más posibles colaboradores y *sponsors*.
15. Vincularnos de mejor manera con eventos subnacionales, nacionales o regionales que abordan temáticas parecidas (e.g La Semana de la Inclusión Social en el Perú, la Semana de la Investigación en Cusco, Semana de la Evaluación en Bolivia, etc.), a fin de hacer sinergia entre estas acciones y la Semana Latinoamericana de la Evidencia.
16. Buscar canales más efectivos y atractivos para ampliar la participación de hacedores de políticas (funcionarios, autoridades y miembros del parlamento) en las actividades de La Semana de la Evidencia.

Lecciones de la Semana de la Evidencia

Las siguientes lecciones ofrecen una mirada a las discusiones y aprendizajes logrados durante la Semana respecto a la generación, comunicación y uso de la evidencia:¹

1. **No siempre hay suficiente evidencia:** Existe vacíos o brechas en la cantidad y calidad de la evidencia sobre ciertos retos, grupos poblaciones y regiones. En especial, las personas más vulnerables, las zonas más pobres y los retos más complejos son justamente los menos estudiados.
2. **Múltiples brechas:** Las brechas entre los investigadores y los hacedores de políticas no son las únicas que deben ser eliminadas:
 - a. Las brechas entre diseñadores e implementadores de políticas y programas (y entre ellos y los evaluadores) evitan que evidencia que existe sea utilizada adecuadamente. En particular, los implementadores generan evidencia que los diseñadores no usan – y estos generan evidencia que no es útil para los implementadores.
 - b. Las brechas entre sectores también impiden un flujo de evidencia entre sectores que podría apoyar en el diseño y la implementación de políticas.
 - c. Las relaciones entre investigadores y el sector privado son limitadas.
 - d. Sorprendentemente, también, hay poca comunicación entre *think tanks*, universidades y financiadores – y al interior de estos mismos grupos.
3. **Fragmentación:** Existe una alta fragmentación en el sector de investigación y en la manera en la que los gobiernos consumen evidencia ya que, muchas veces, la forma de contratación pública impide que los centros de investigación desarrollen agendas de largo plazo; en cambio, promueve el desarrollo de un mercado de consultores independientes.
4. **Ciclos completos:** El impacto más significativo de la investigación se da en procesos de largo plazo- ciclos completos. Estos ciclos (de generación de la idea, investigación, comunicación e impacto) son imposibles de predecir y son pocos los centros que pueden mantener un mínimo nivel de esfuerzo durante ellos. Por ejemplo, todos los ganadores del Premio Poder al Think Tank del Año 2017 presentaron ciclos completos.
5. **Reinventar la rueda es más fácil:** La búsqueda de innovación en políticas (que no es siempre una verdadera innovación sino una nueva presentación de una intervención existente) es muchas veces la única opción que tienen políticos en sistemas con poca capacidad de adaptación. Enfrentados a sistemas inflexibles, los tomadores

¹ Estas lecciones han sido publicadas por Enrique Mendizabal en [On Think Tanks](#)

de decisiones prefieren crear programas enteramente nuevos que buscar mejorar, adaptar o fortalecer programas existentes. Entonces, la evidencia que buscan no es evidencia que podría mejorar la gestión (de implementación) sino evidencia de diseño.

6. **No todo puede ser evaluación de impacto:** Los tomadores de decisiones, en su mayoría, no necesitan evaluaciones de impacto tanto como otros tipos de investigación y análisis. Si bien existe una gran demanda por evaluaciones de impacto desde el estado la mayoría de los problemas de política pública requieren respuestas que se pueden resolver con investigaciones tradicionales, revisiones de la literatura, análisis de data de seguimiento, estudios cualitativos, opiniones de expertos, etc.
7. **Política en privado:** Los tomadores de decisiones aún prefieren mantener la política pública “en privado”. Aún persiste una actitud poco abierta a la discusión de política pública. Los funcionarios públicos y los investigadores prefieren procesos de debate en los que existen pocas oportunidades de contestación. Los eventos organizados son una ilustración de esto: principalmente ofrecen “una versión” de los hechos.
8. **La evidencia empodera:** En particular, es posible usar la investigación darles voz a publicaciones vulnerables, poco representadas en los espacios de política pública. Pero también es significativo como el espacio en el que se presenta la evidencia puede legitimar. Por ejemplo, cuando un grupo de jóvenes rurales presentaron sus testimonios de vida ante el vice-ministro de agricultura fue imposible no reconocer que ellos, como ciudadanos, tenían derecho a ser escuchados – tanto o más que las conclusiones de una evaluación de impacto.
9. **Muchos tipos de evidencia:** Es un error pensar que existe un rechazo absoluto de distintos tipos de evidencia. Existen mitos respecto a la capacidad de distintos actores respecto a distintos tipos de evidencia: cuantitativa para los economistas, cualitativa para los sociólogos o anecdótica para los ciudadanos. De hecho, todos son capaces de generar y trabajar con distintos tipos de evidencia. Sin embargo, en distintos espacios, niveles de política y sectores, ciertos tipos son más comunes, más relevantes o más útiles que otros.
10. **El dialogo es la palabra clave:** La ausencia de diálogo explica por qué no se genera evidencia útil o por qué no se usa la evidencia que es generada. La ausencia de diálogo puede explicar por qué ciertos temas son poco estudiados o por qué algunos estudios no logran conectarse con las poblaciones que buscan entender. Igualmente, el diálogo ayuda informar las agendas de investigación, informar a los funcionarios públicos, educar a la población y empodera a los más vulnerables.

Conclusiones

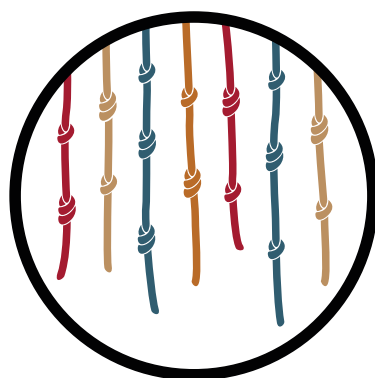
Una iniciativa como la Semana de la Evidencia tiene un gran potencial para atender brechas en conocimiento y relaciones entre actores y contribuir a mejorar las políticas públicas en América Latina.

Contando con una participación multisectorial y con vistas a crecer anualmente, estos eventos generan conversaciones necesarias para que actores del gobierno, la investigación y el público en general sean más conscientes de la necesidad de acercar el conocimiento al ejercicio político.

En una región plagada de corrupción, pobreza y desigualdad, es importante fortalecer procesos más claros y justos que beneficien a todos los ciudadanos. Hablar de evidencia, tipos de evidencia, participación ciudadana y reconocer realidades fuera de las capitales de nuestros países, es un camino para enfrentar estos problemas.

Recursos adicionales

- Boletines resumiendo las actividades de cada día e incluyendo artículos de redes sociales sobre estas: [Storify: lunes, martes, miércoles, jueves, viernes](#).
- Resumen de apariciones en prensa y publicaciones institucionales: [Rebote en prensa](#)
- Reporte preparado por el “hub Ecuador” sobre los eventos y aprendizajes ahí: [Reporte Ecuador](#)



SEMANA DE
LA EVIDENCIA